

**Cosa fareste voi con
1,7 miliardi di euro?**

(ovvero 3.300 miliardi di vecchie lire...)

**per far muovere meglio le persone e le
merci a Genova**

**Costruireste
un buco
da Vesima a
Bolzaneto?**

Oppure...

Il tram in Valbisagno, da Prato a De Ferrari, tram in Corso Europa, a Ponente ed in Val Polcevera, mobilità veloce, confortevole ed efficiente per TUTTA la città



44 km di tram, 700 milioni di euro
Tempo di realizzazione: **3 anni**

Interventi sul nodo ferroviario ed in area portuale per un'efficiente movimentazione delle merci via ferrovia



200 milioni di euro
Tempo di realizzazione: **3 anni**

Rinnovo integrale di TUTTI i TRENI per il servizio regionale, suburbano ed urbano, con mezzi adatti per accelerazione, velocità, capienza ed efficienza



200 milioni di euro
Tempi di consegna: **3 anni**

Decine di nuove stazioni e fermate in **TUTTA** la città, **TUTTI** gli interventi infrastrutturali necessari per rendere la **ferrovia** la vera metropolitana della regione



100 milioni di euro
Tempo di realizzazione: **2/3 anni**

Riqualificazione dei percorsi pedonali storici
realizzazione di nuovi percorsi pedonali e rete di percorsi ciclabili per **TUTTA** la città



50 milioni di euro
Tempo di realizzazione: **2 anni**

100 nuovi ascensori, funicolari, cremagliere, in **TUTTA** la città



300 milioni di euro
Tempo di realizzazione: **2/4 anni**

totale: 1,55 miliardi di euro

1,7 miliardi di euro è la stima più prudente del costo della gronda emersa nel corso del dibattito pubblico, che abbiamo quindi preso come riferimento per la nostra comparazione. Ma il quadro finanziario non è chiaro.

Qual'è il costo reale? Alcuni quotidiani lo hanno indicato in circa 4,5 miliardi, ma **manifesti in giro per la città parlano addirittura di 5,7 miliardi di euro.**

Un dato quasi certo è invece che per avere l'opera realizzata ci vorranno non meno di 8 anni.

Con meno di 1,7 miliardi di euro (ovvero 1/4 di 5,7!) si possono fare in meno della metà degli anni un numero enorme di interventi, in grado di migliorare radicalmente la mobilità delle merci e delle persone in tutta la città, senza devastare l'ambiente ma al contrario riqualificando l'ambiente urbano

Signora Sindaco e Signori Membri della Giunta Comunale,

siete così sicuri che sia così un buon affare per il futuro della città investire risorse così ingenti per una singola opera, la cui efficacia, ve lo ricordiamo, è stata chiaramente messa in dubbio dal dibattito pubblico e la cui realizzazione sarà tra un decennio, mentre non avete le risorse per fare opere - quelle sì attese da trent'anni - come la tranvia della Val Bisagno ma neanche spesso per realizzare opere di ben minore entità?

Signori Consiglieri Comunali,

potete essere così sicuri che un voto a favore di quest'opera sia un voto a favore della città e molte meno risorse non possano invece essere spese meglio per risolvere i problemi di mobilità dei cittadini (perché questo dovrebbe essere l'obiettivo) e dare benefici alla città tutta?

Signori Operatori economici del porto,

ritenete che la gronda sia veramente la risposta ai problemi di movimentazione delle merci da e per il porto, o non vi siano soluzioni più veloci ed economiche?

Signori membri della Confindustria e della Camera di Commercio,

potete essere così certi che la gronda possa "salvare" la città dall'isolamento e dal declino e non sia invece l'assenza di interventi che migliorino la scarsa qualità della vita e dei servizi su tutto il territorio che favorisce il declino della città?

Non pensate che molte opere diffuse che migliorino la mobilità siano un volano per le imprese locali e l'industria molto di più di un'unica dubbia grande opera?